

Растить молодые силы науки

Ни одна страна мира не имеет такой многочисленной и такой творческой активной армии ученых, как наша. С каждым годом в нее вливается все больше и больше свежих молодых сил, которые умлюют и обновляют ее ряды. В наше время небывалого размаха научного творчества им предоставлено особенно широкая возможность творческих дарзий. Среди научной молодежи немало настоящих талантов. Нередко уже их первые исследования — значительный вклад в науку и технику. Использование 20-летнему Сергею Мертельну за исследование, представленное на соискание кандидатской степени, было присуждено степени доцента математических наук: оно давало совершенно новое решение важной математической проблемы. Неслучайно замечавшему аспирантуру питомцу Московского авиационного института Юрию Гризодубу было присвоено ученым степенью доцента технических наук. Его работы «О распространении волновых процессов в разветвленных трубопроводах» по глубине исследований, оригинальности и совершенству разработанных в ней теории и методов расчета — новое слово в такой важнейшей области техники, как моторостроение.

Немало исследований и научных работ, представленных на соискание кандидатской степени, носят на себе печать новаторства; результаты этих исследований уже оценены практиками и внедрены в производство. Молодое поколение ученых страны социализма получает возможность наиболее плодотворно применить свойственные ему светлой поре замечательные качества — чувство нового, энергичность, смелость, решительность!

Передать молодежи все богатство знаний, научить сложному труду исследователя, вооружить ее для труда и борьбы во имя нашего великого дела социализма — долг старшего поколения советских ученых.

Подготовка и воспитание молодых научных кадров в нашей стране — дело огромного государственного значения. За 25 лет аспирантуру вузов, научно-исследовательских институтов и академий окончило более 30 тысяч человек. Среди них были А. Н. Несмелов, А. Н. Колмогоров, С. Л. Соболев, И. Г. Петровский, М. В. Кедыш и многие другие выдающиеся ученые. Они избранны в академии, учености звания лауреата Сталинской премии. Они сами сейчас являются воспитателями молодого поколения ученых.

Наша советская профессура должна неустанно заботиться о том, чтобы инноважие своих ряды, чтобы передавать молодым ученым опыт молодежи. И молодые профессора являются прекрасными, подлинными руководителями начинающих научных работников. Они вдохновляют их на выполнение крепким молодого ученого. Труд аспиранта должен быть доброжелательный, но взыскательно критическая оценка научных наставниками. Заседание Ученого совета, посвященное защите докторской диссертации, должно собирать не только зрителей, но и активных участников научного диспута.

Какое счастье для ученого видеть, как

благодаря его усилиям растет талантливая смена, как воспитанный им ученик продолжает начатое исследование, подхватывает его идеи! Но еще большее счастье может испытать тот ученый, кто в своем ученике сумеет вырастить не подражателя, а творца смелого деятеля науки, который, если это потребуется, увидит ошибки и избавления своего учителя и исправит их. Сожалению, не все еще ученые старшего поколения понимают это.

Недавно в Московской сельскохозяйственной академии им. Тимирязева в течение трех дней в присутствии нескольких сот человек защищали свою докторскую диссертацию аспирант К. И. Балтын. Это была необычная защита. Молодой научный работник опровергал своим исследованием теорию коренной переделки дерново-подзолистых почв, которую в течение двадцати лет разрабатывал его учитель — член-корреспондент Академии наук В. П. Бушинский. Он обнаружил методологическую ошибку своего руководителя, подверг критическому обличью его теоретические положения и предложил новое, оригинальное решение проблемы, столь важной для народного хозяйства.

Юрий Гризодуб, о котором говорилось выше, долго и тщательно «искал» тему для докторской диссертации. Диссертация должна была, по его мнению, дать новое критическое решение теоретической проблемы и одновременно быть плодотворной для практики. Тема для такой диссертации была найдена, и вступление Юрия Гризодуба в науку было заметным заявлением. Большую роль в этом сыграли одаренность и трудолюбие аспиранта, сумевшего дать талантливое решение проблемы. Но и роль научных руководителей — проф. В. И. Кирсанова и заведующего кафедрой проф. А. В. Красинского, методически направлявших его по пути исследования, — неоспорима.

Сожалению, есть еще немало разнодушных руководителей аспирантов, безответственно относящихся к своему делу. Об этом лучше всего судить по итогу подготовки аспиранта — защите им докторской диссертации. К этому завершающему этапу многие аспиранты приходят пока с большим опозданием, а иногда так и не достигают его. Из всех числа окончивших аспирантуру в 1949 году только 28 процентов зашли в срок свои кандидатские диссертации. А между тем многие из тех, кто получил лестные оценки своих руководителей, до сих пор еще не могут вынести на публичный суд свой первый научный труд. Из 39 аспирантов юридических вузов, окончивших срок подготовки в 1949 году и получивших хорошие оценки, только 7 человек и то с большим опозданием защищили свои докторские диссертации. Кто виноват в этом? Конечно, прежде всего сам аспирант, несерьезно и безответственно отнесшийся к своему

делу.

Товариши Сталина призывают к развитию такой науки, «...которая добровольно и охотно открывает все двери науки молодым силам нашей страны и дает им возможность заровать вершины науки, которых признает, что будущность принадлежит молодежи науки».

Великая советская эпоха строительства коммунизма требует огромного призыва новых научных кадров. Любовно работать, терпеливо воспитывать молодые силы науки — святой долг и дело части советских ученых.

Советские писатели — делегаты второй Всесоюзной конференции сторонников мира

ТБИЛИСИ. Расширенное заседание председиума Союза советских писателей Грузии с участием актива избрали своими делегатами на вторую Всесоюзную конференцию сторонников мира писателей Г. Ленинзе и М. Александров (Мариджан).

РИГА. Состоялось многогодное собрание писателей Советской Латвии, посвященное выборам делегатов на вторую Всесоюзную конференцию сторонников мира. На трибуну поднялся Янис Грантс.

Я горжусь тем, что в могучем хоре борцов за мир будет звучать и голос нашей миролюбивой и борющейся за мир советской латышской литературы.

Писатели Советской Латвии единодушно избрали делегатами на конференцию А. Байдиса и А. Саксе.

КИШИНЕВ. Собрание писателей Молдавии избрало делегатом на вторую Всесоюзную конференцию сторонников мира Андрея Лупана. Выступившие дали наказ своему делегату — доложить конференции, что молдавские писатели, как и все писа-

тели. Но вместе с ним виноват и его руководитель.

Среди тех, кто защищает диссертации, нередко встречаются люди, еще не вполне созревшие для самостоятельного научного творчества. Высшей аттестационной комиссии не раз уже приходилось отменять решения ученых советов вузов о присуждении ученым степени кандидата наук.

Аспирант Ленинградского горного института М. А. Коробко защищал диссертацию на весьма актуальную тему — о проведении горизонтальных горных выработок с учетом стахановских методов работы. Однако было очевидно, что тов. Коробко не справился с темой. Работа не была обоснована собственным исследованием автора в производственных условиях, которые давали бы ему право рекомендовать выведенные формулы. Но ни при обсуждении на кафедре, ни во время защиты на Ученом совете никто из присутствовавших специалистов не сделал ни одного критического указания. Почему? — Не хотели «обдуть» молодого исследователя или просто решили скорее «с плач долой»?! И в том и в другом случае такое отношение недопустимо. К сожалению, оно встречается.

Аспирант Ленинградского горного института Т. П. Наумов представил для защиты диссертацию на тему «Петроградские большевики в борьбе за создание и упрочение диктатуры пролетариата». Ее сопровождал лестный отзыв кафедры марксизма-ленинизма этого института, научного руководителя и официальных оппонентов. Во время защиты на докторанта обрушились потоки похвал. А между тем диссертация отмечается границы районов. Вокруг лежала та самая, ограниченная пунктиром, часть прекрасной земли нашей земли с шумящими осенними лесами, петляющими речками, большими и проселками, городами и колхозами, с замечательными людьми, влюбленными в свою землю и свою труд!

Марина Ивановна оживленно рассказывает о колхозе, о своих товарищах по работе, но как только речь заходит о ней самой, она твердит, что добавить-то больше совсем нечего, да это и никому не может быть интересно...

Лавровская колхозница Е. Ермилова пришла к Марье Ивановне, рассказала, что дом ее разрушается, чинить надо, а следить это одной не под силу. По инициативе Малковой ремонт был сделан силами колхоза.

Муж Е. Новиковой из деревни Лобаново погиб на фронте. Она осталась жить в семье мужа. Но вот брат его женится, и для вдовы с ребенком в доме не оказалось места. «Помоги!» — пришла она к депутату Марье Ивановне обратилась к руководству колхоза, и по решению правления Новиковой предоставили дом.

После смерти М. Шапкова осталось шестеро детей. Материальное положение семьи было тяжелым. Мария Ивановна устроила старшего сына Василия в Судогду, в столярную мастерскую. Два года учился он там, получил стипендию, а теперь уже работает мастером и помогает семье. Сестра его Мария Ивановна взяла к себе на ферму боярку.

Малкова — председатель постоянной сельскохозяйственной комиссии райсовета. Повышение культуры земледелия, внедрение мичуринской агротехники, сдача хлеба государству, уборка льна, заготовка кормов, картофеля, подъем земли — вот те вопросы, которыми неустанно занимается сейчас Мария Ивановна, привлекая актива агрономов, заведующих фермами, председателей колхозов.

Мария Ивановна оживленно рассказывает о колхозе, о своих товарищах по работе, но как только речь заходит о ней самой, она твердит, что добавить-то больше совсем нечего, да это и никому не может быть интересно...

Лавровская колхозница Е. Ермилова пришла к Марье Ивановне, рассказала, что дом ее разрушается, чинить надо, а следить это одной не под силу. По инициативе Малковой ремонт был сделан силами колхоза.

Мария Ивановна оживленно рассказывает о колхозе, о своих товарищах по работе, но как только речь заходит о ней самой, она твердит, что добавить-то больше совсем нечего, да это и никому не может быть интересно...

Лавровская колхозница Е. Ермилова пришла к Марье Ивановне, рассказала, что дом ее разрушается, чинить надо, а следить это одной не под силу. По инициативе Малковой ремонт был сделан силами колхоза.

Мария Ивановна оживленно рассказывает о колхозе, о своих товарищах по работе, но как только речь заходит о ней самой, она твердит, что добавить-то больше совсем нечего, да это и никому не может быть интересно...

Лавровская колхозница Е. Ермилова пришла к Марье Ивановне, рассказала, что дом ее разрушается, чинить надо, а следить это одной не под силу. По инициативе Малковой ремонт был сделан силами колхоза.

Мария Ивановна оживленно рассказывает о колхозе, о своих товарищах по работе, но как только речь заходит о ней самой, она твердит, что добавить-то больше совсем нечего, да это и никому не может быть интересно...

Лавровская колхозница Е. Ермилова пришла к Марье Ивановне, рассказала, что дом ее разрушается, чинить надо, а следить это одной не под силу. По инициативе Малковой ремонт был сделан силами колхоза.

Мария Ивановна оживленно рассказывает о колхозе, о своих товарищах по работе, но как только речь заходит о ней самой, она твердит, что добавить-то больше совсем нечего, да это и никому не может быть интересно...

Лавровская колхозница Е. Ермилова пришла к Марье Ивановне, рассказала, что дом ее разрушается, чинить надо, а следить это одной не под силу. По инициативе Малковой ремонт был сделан силами колхоза.

Мария Ивановна оживленно рассказывает о колхозе, о своих товарищах по работе, но как только речь заходит о ней самой, она твердит, что добавить-то больше совсем нечего, да это и никому не может быть интересно...

Лавровская колхозница Е. Ермилова пришла к Марье Ивановне, рассказала, что дом ее разрушается, чинить надо, а следить это одной не под силу. По инициативе Малковой ремонт был сделан силами колхоза.

Мария Ивановна оживленно рассказывает о колхозе, о своих товарищах по работе, но как только речь заходит о ней самой, она твердит, что добавить-то больше совсем нечего, да это и никому не может быть интересно...

Лавровская колхозница Е. Ермилова пришла к Марье Ивановне, рассказала, что дом ее разрушается, чинить надо, а следить это одной не под силу. По инициативе Малковой ремонт был сделан силами колхоза.

Мария Ивановна оживленно рассказывает о колхозе, о своих товарищах по работе, но как только речь заходит о ней самой, она твердит, что добавить-то больше совсем нечего, да это и никому не может быть интересно...

Лавровская колхозница Е. Ермилова пришла к Марье Ивановне, рассказала, что дом ее разрушается, чинить надо, а следить это одной не под силу. По инициативе Малковой ремонт был сделан силами колхоза.

Мария Ивановна оживленно рассказывает о колхозе, о своих товарищах по работе, но как только речь заходит о ней самой, она твердит, что добавить-то больше совсем нечего, да это и никому не может быть интересно...

Лавровская колхозница Е. Ермилова пришла к Марье Ивановне, рассказала, что дом ее разрушается, чинить надо, а следить это одной не под силу. По инициативе Малковой ремонт был сделан силами колхоза.

Мария Ивановна оживленно рассказывает о колхозе, о своих товарищах по работе, но как только речь заходит о ней самой, она твердит, что добавить-то больше совсем нечего, да это и никому не может быть интересно...

Лавровская колхозница Е. Ермилова пришла к Марье Ивановне, рассказала, что дом ее разрушается, чинить надо, а следить это одной не под силу. По инициативе Малковой ремонт был сделан силами колхоза.

Мария Ивановна оживленно рассказывает о колхозе, о своих товарищах по работе, но как только речь заходит о ней самой, она твердит, что добавить-то больше совсем нечего, да это и никому не может быть интересно...

Лавровская колхозница Е. Ермилова пришла к Марье Ивановне, рассказала, что дом ее разрушается, чинить надо, а следить это одной не под силу. По инициативе Малковой ремонт был сделан силами колхоза.

Мария Ивановна оживленно рассказывает о колхозе, о своих товарищах по работе, но как только речь заходит о ней самой, она твердит, что добавить-то больше совсем нечего, да это и никому не может быть интересно...

Лавровская колхозница Е. Ермилова пришла к Марье Ивановне, рассказала, что дом ее разрушается, чинить надо, а следить это одной не под силу. По инициативе Малковой ремонт был сделан силами колхоза.

Мария Ивановна оживленно рассказывает о колхозе, о своих товарищах по работе, но как только речь заходит о ней самой, она твердит, что добавить-то больше совсем нечего, да это и никому не может быть интересно...

Лавровская колхозница Е. Ермилова пришла к Марье Ивановне, рассказала, что дом ее разрушается, чинить надо, а следить это одной не под силу. По инициативе Малковой ремонт был сделан силами колхоза.

Мария Ивановна оживленно рассказывает о колхозе, о своих товарищах по работе, но как только речь заходит о ней самой, она твердит, что добавить-то больше совсем нечего, да это и никому не может быть интересно...

Лавровская колхозница Е. Ермилова пришла к Марье Ивановне, рассказала, что дом ее разрушается, чинить надо, а следить это одной не под силу. По инициативе Малковой ремонт был сделан силами колхоза.

Мария Ивановна оживленно рассказывает о колхозе, о своих товарищах по работе, но как только речь заходит о ней самой, она твердит, что добавить-то больше совсем нечего, да это и никому не может быть интересно...

Лавровская колхозница Е. Ермилова пришла к Марье Ивановне, рассказала, что дом ее разрушается, чинить надо, а следить это одной не под силу. По инициативе Малковой ремонт был сделан силами колхоза.

Мария Ивановна оживленно рассказывает о колхозе, о своих товарищах по работе, но как только речь заходит о ней самой, она твердит, что добавить-то больше совсем нечего, да это и никому не может быть интересно...

Лавровская колхозница Е. Ермилова пришла к Марье Ивановне, рассказала, что дом ее разрушается, чинить надо, а следить это одной не под силу. По инициативе Малковой ремонт был сделан силами колхоза.

Мария Ивановна оживленно рассказывает о колхозе, о своих товарищах по работе, но как только речь заходит о ней самой, она твердит, что добавить-то больше совсем нечего, да это и никому не может быть интересно...

Лавровская колхозница Е. Ермилова пришла к Марье Ивановне, рассказала, что дом ее разрушается, чинить надо, а следить это одной не под силу. По инициативе Малковой ремонт был сделан силами колхоза

Создадим произведения, достойные великих строек!

5 октября в Центральном доме литераторов был большой день. Московские писатели собрались на вечер, посвященный великим строикам коммунизма.

Зал полон. За трибуной докладчика — схематическая карта. Карта показывает, как будут выглядеть Европейская часть СССР и Средняя Азия после завершения строительства новых гигантских гидроэлектростанций и каналов орошения. Заптиховы громадные пространства: площади, которые будут прорваны и обновлены, составят 25 миллионов гектаров.

Внимательно рассматривали карту профакты, поэты, драматурги, критики. Великие новостройки вспомнили вторглись в мысли всех советских литераторов, вне зависимости от жанра, в котором работает писатель...

Собрание открыто А. А. Фадеев. В почетный президиум собрания избирается Полит局юро ЦБ ВКП(б) во главе с товарищем И. В. Сталиным. Бурными, долго не смолкающими аплодисментами московские писатели выражают любовь к великому вождю и его славным соратникам.

С большим содержательным докладом выступает заместитель председателя комиссии по новостройкам доктор геодезии и гидрологических наук В. А. Ковда.

Он напоминает слова Маркса: «Итог творцов, что культура, если она развивается стихийно, а не направляется сама себе...»

Маркс приводил в качестве примера Персию, Месопотамию, Грецию. В национальном духе следует прибавить прежде всего Соединенные Штаты Америки. Американская использование земли в США приводят к катастрофическому разрушению структуры почвы, к превращению плодородных в прошлом земель в бесплодные пески.

— Язык орошаемого земеделия США, — говорит проф. Ковда, — является вторичное заражение почв. В 40-х годах этим недостатком в США было охвачено до 20 миллионов акров поливных земель. Особо пострадали орошаемые прежде территории Калифорнии, Юты, Аризоны, Невады, Колорадо.

Такой же позорный итог империалистических «преобразователей природы» и в других странах. До 40 процентов урожая отнимают англичане у суперцев за пользование водой. О каком же культурном ведении сельского хозяйства может итти речь в этих условиях жесточайшей эксплуатации народов! Позорные захватнические войны, ведущиеся империалистами против народов Кореи и Вьетнама, стремление развязать третью мировую войну свидетельствуют о глубоком кризисе в слабости капитализма. Мертвые пустыни, линии распознавшиеся пустыни, — вот поистине символ воинствующего империализма.

Только в СССР — стране победившего социализма — осуществляются вековые мечты народов об овладении стихиями, об уничтожении пустыни.

В пустынях бесполезно уходить в почву и рассеиваться в воздухе огромнейшее количество солнечной энергии. Советские люди уловят эту энергию, заставят служить себе! Выдающийся русский учёный-бактериолог К. А. Тимирязев классически доказал в свое время, что самый образцовый акумулятор солнечной энергии — это растения. В орошеных пустынях люди будут сажать по два и три урожая в год, и это будет эффективнейшим способом использования солнечной энергии.

— Советская литература должна вдохновять рабочего и колхозника, строителя и инженера на подиумы созидания, — сказал докладчик, заключая свое выступление. — Дело чести советских писателей — воспеть в вехах человека — преобразователя природы, создающего по сталинскому плану коммунизм!

Первым из литераторов поднялся на трибуну писатель старшего поколения Вс. Иванов.

— Мы живем в эпоху герояического труда людей нашего общества, — говорит он, — когда особенно испытана сатанинская ненависть к нам в лагере мировой реакции. С одной стороны, мы видим — и сами творим — сплошную, полную трудовых подвигов жизнь страны социализма и стран народной демократии. С другой стороны, в странах, где в власти империалистов Америки, Англии и их прихваченных, мы видим разложение войны, военные зверства, террор, диверсии, повинность и национализм. У нас начинается строительство гигантских гидроэлектростанций и каналов. У них — разрушение городов геройической Кореи, планомерное и зверское уничтожение целого государства, «виновного» только в том, что оно не пожелало отдать свое настоящее и будущее в лапы империалистов.

Писатели должны рассказать всему человечеству о гигантских стройках нашего времени. Люди труда во всем мире не только читают наши книги, но учатся жизни на наших книгах.

— Я не могу сказать, — продолжает Вс. Иванов, — да и кто скажет? — в фор-

ме ли романа, пьесы, поэмы, очерка покажет тот или иной писатель великие стилистические стройки. Но одно: советская литература не может существовать без того, чтобы эти стройки во всю силу нашего творчества не были показаны каждым из нас!

На трибуне — Галина Плюсова, писательница, имя которой стало известно читателям в последнее годы. Она говорит, что решения о новостройках заставили ее пересмотреть свои творческие планы.

— Нам предстоит фантастически делать — засушливые степи превратить в земли, может быть, самые плодородные во всей стране. Болту — в новый мощный транспортный путь с массой водохранилищ. Нам предстоит построить заводы-автоматы, нам предстоит строить новый быт — с домами, где по ночам будет дневной свет, где воздух с помощью южных приборов всегда будет свежим и бодрящим. Нам предстоит, — и это самое главное, — увидеть нового человека, людей, о которых трудно будет сказать, кто они: рабочие или учёные. Нам предстоит вступить в коммунистическое общество!

И мне кажется, что в связи со всем этим, в связи с тем колосальным, необычайным материалом, который дарят нам страны, как писателям, каждому из нас придется в какой-то степени пересмотреть свои творческие планы.

Когда я была еще студенткой медицинского факультета, мне довелось на субботниках первой пятилетки вместе со всеми горожанами рвать котовины для автозавода имени Молотова. И до сих пор я горжусь, виляя Горьковским автомобилем: я строила это! Так же точно и хочу иметь право, когда мы войдем в коммунизм, сказать: я строила и это! Я помогла великой стройке своим писательским трудом!

Автор широкого известного исторического романа «Навоиз», узбекский писатель Айбек подробно рассказывает собравшимся об изумительных перспективах, раскрывающихся ныне перед Средней Азией.

— Весь о том, что по инициативе великого Сталина принятые исторические решения о Главном Туркменском канале, рекой радиости заложил весь город, кишлаки и аулы Средней Азии и поднял народ на новые трудовые подвиги во имя коммунизма. Буйная река Аму-Дарье будет обуздана воинами-боецами! Это то, о чем величайшие мечты народов. Потом водителем Стала утвердили первый план электрификации...

Мы не можем забывать и того, что прежде чем притянуть к этим стройкам, наш народ многое поработал и беззаветно сражался на фронтах Великой Отечественной войны. Только в свете этого исторического развития начинаешь по-настоящему понимать все величие осуществляемых сейчас строек, испытывать глубочайшую радость, которую трудно даже выразить словами: как высок наш народ!

Нашим писателям предстоит серьезная работа. Нельзя прощать себе ни малейшей небрежности. Без знания технической литературы и технических основ очень труко писателю приступить к произведениям о великих новостройках. Бончился тот факт, когда писатель достаточно было быть гуманитарно образованным. Теперь народ стал технически образованным. Не могут отставать от него и инженеры человеческой эпохи!

Елизар Мальцев горячо говорит о том, как опасны для писателя самонадеянность, самомнение, самоуспокоенность, каким номадским творческим поражением они приводят. Никогда писатель не вправе сказать, что он уже достаточно изучил жизнь! Ясным пониманием этого особенно важно проникнуться сегодня, когда наша Родина так укоротила свою шаги к коммунизму, когда, что ни день, в реальность превращаются самые смелые мечты, и те писатели, которые не сумели заглянуть в завтра, неизбежно оказываются во вчерашнем дне.

Сейчас очень многие литераторы задумали книги о великих стройках. Нельзя позволить, чтобы под предлогом любовности темы появлялись скользкие и поверхностные произведения.

Один из известных советских писателей- очерклистов Борис Галин рассказывает, как альманах «Год ХХХIV» намерен организовать работу писателей.

— Алексей Максимович Горький говорил, — напоминает Б. Галин, — что писатель обязан видеть действительность прошлого, действительность настоящего и действительность будущего. Планы, которые мы видим теперь на картах нашей Родины, — планы, начертанные сталинской рукой, — дают нам эту треть действительность — действительность будущего. Мне кажется, что одна из задач писательской организации — быть в авангарде борьбы за выполнение этих планов.

Редколлегия альманаха «Год ХХХIV» решила, в частности, из сборника в сборнике печатать летопись великих строек. Мы еще не определили точно форму этого раздела, но цель его — показать начавшуюся стройку с первых же шагов. Альманах берет на себя задачу: сделать одну из строчек опорным пунктом литературной работы; послать туда группу литераторов — на строительство Куйбышевской или Сталинградской ГЭС — и день за днем показывать жизнь и труд строителей.

Взволнованную речь произносит поэт Н. Грибачев. Он говорит:

— С какой любовью писали о великих русских реках крупнейшие русские писатели! Сейчас наступила пора, когда к Волге, Днепру, Аму-Дарье должно быть привлечено внимание писателей советских. Но это будет уже не те реки! Старым русским писателям приходилось писать о

людях горе, они могли рассказывать об историческом значении наших рек, наконец, о красоте их, но не могли они сказать о том, что энергия этих прекрасных рек поставлена на службу народу. Мизерной была для колоссальной энергии рек, которую использоват человек. Только сейчас, только в наше время эта с трудом выдающаяся представление мощность будет по-настоящему поставлена на службу человеку.

Тот факт, что наша страна принимается за такие грандиозные дела, свидетельствует об очень и очень многом. Прежде всего, поражает воображение то, что стройки начинаются одновременно. Если бы одна, если бы две... — мы, советские люди, много видали на своем веку крупнейших побед и чудес. Но такой величайший ряд строек даже наше воображение поражает!

В то же время эти великие сталинские новостройки свидетельствуют о том, что социалистическое государство накопило неисчерпаемые мощности — и духовные, и материальные. Какой нужно обладать экономической базой, какими многочисленными кадрами, чтобы дернуть на создание таких сооружений? Опыт таких строек нет ни у кого на свете!

Социалистическая система победила капиталистическую в умении хозяйствовать. Мы вступаем в коммунизм! Коммунизм, как хозяйственная система, характеризуется небывалым уровнем механизации труда, изобилием электроэнергии. Все должно быть залито светом, электротягой производить 90 с лишним процентов всех работ, лить сталь, изготавливать машины, пахать, жать, молотить, пилить лес... Широчайшие перспективы открываются перед нашей страной новые стройки. С первых дней, как мы только приступили к ним, они будут менять экономику нашей Родины. Но говоря и думая об этом, мы никогда не должны забывать, кто стоял за колесами великого строительства. Еще в 1920 году, когда страну лихорадило разрушение, когда Москва была холодной и голодной, В. И. Ленин и И. В. Сталин утвердили первый план электрификации...

Мы не можем забывать и того, что прежде чем притянуть к этим стройкам, наш народ многое поработал и беззаветно сражался на фронтах Великой Отечественной войны. Только в свете этого исторического развития начинаешь по-настоящему понимать все величие осуществляемых сейчас строек, испытывать глубочайшую радость, которую трудно даже выразить словами: как высок наш народ!

Нашим писателям предстоит серьезная работа. Нельзя прощать себе ни малейшей небрежности. Без знания технической литературы и технических основ очень труко писателю приступить к произведениям о великих новостройках. Бончился тот факт, когда писатель достаточно было быть гуманитарно образованным. Теперь народ стал технически образованным. Не могут отставать от него и инженеры человеческой эпохи!

Нашим писателям предстоит серьезная работа. Нельзя прощать себе ни малейшей небрежности. Без знания технической литературы и технических основ очень труко писателю приступить к произведениям о великих новостройках. Бончился тот факт, когда писатель достаточно было быть гуманитарно образованным. Теперь народ стал технически образованным. Не могут отставать от него и инженеры человеческой эпохи!

Нашим писателям предстоит серьезная работа. Нельзя прощать себе ни малейшей небрежности. Без знания технической литературы и технических основ очень труко писателю приступить к произведениям о великих новостройках. Бончился тот факт, когда писатель достаточно было быть гуманитарно образованным. Теперь народ стал технически образованным. Не могут отставать от него и инженеры человеческой эпохи!

Нашим писателям предстоит серьезная работа. Нельзя прощать себе ни малейшей небрежности. Без знания технической литературы и технических основ очень труко писателю приступить к произведениям о великих новостройках. Бончился тот факт, когда писатель достаточно было быть гуманитарно образованным. Теперь народ стал технически образованным. Не могут отставать от него и инженеры человеческой эпохи!

Нашим писателям предстоит серьезная работа. Нельзя прощать себе ни малейшей небрежности. Без знания технической литературы и технических основ очень труко писателю приступить к произведениям о великих новостройках. Бончился тот факт, когда писатель достаточно было быть гуманитарно образованным. Теперь народ стал технически образованным. Не могут отставать от него и инженеры человеческой эпохи!

Нашим писателям предстоит серьезная работа. Нельзя прощать себе ни малейшей небрежности. Без знания технической литературы и технических основ очень труко писателю приступить к произведениям о великих новостройках. Бончился тот факт, когда писатель достаточно было быть гуманитарно образованным. Теперь народ стал технически образованным. Не могут отставать от него и инженеры человеческой эпохи!

Нашим писателям предстоит серьезная работа. Нельзя прощать себе ни малейшей небрежности. Без знания технической литературы и технических основ очень труко писателю приступить к произведениям о великих новостройках. Бончился тот факт, когда писатель достаточно было быть гуманитарно образованным. Теперь народ стал технически образованным. Не могут отставать от него и инженеры человеческой эпохи!

Нашим писателям предстоит серьезная работа. Нельзя прощать себе ни малейшей небрежности. Без знания технической литературы и технических основ очень труко писателю приступить к произведениям о великих новостройках. Бончился тот факт, когда писатель достаточно было быть гуманитарно образованным. Теперь народ стал технически образованным. Не могут отставать от него и инженеры человеческой эпохи!

Нашим писателям предстоит серьезная работа. Нельзя прощать себе ни малейшей небрежности. Без знания технической литературы и технических основ очень труко писателю приступить к произведениям о великих новостройках. Бончился тот факт, когда писатель достаточно было быть гуманитарно образованным. Теперь народ стал технически образованным. Не могут отставать от него и инженеры человеческой эпохи!

Нашим писателям предстоит серьезная работа. Нельзя прощать себе ни малейшей небрежности. Без знания технической литературы и технических основ очень труко писателю приступить к произведениям о великих новостройках. Бончился тот факт, когда писатель достаточно было быть гуманитарно образованным. Теперь народ стал технически образованным. Не могут отставать от него и инженеры человеческой эпохи!

Нашим писателям предстоит серьезная работа. Нельзя прощать себе ни малейшей небрежности. Без знания технической литературы и технических основ очень труко писателю приступить к произведениям о великих новостройках. Бончился тот факт, когда писатель достаточно было быть гуманитарно образованным. Теперь народ стал технически образованным. Не могут отставать от него и инженеры человеческой эпохи!

Нашим писателям предстоит серьезная работа. Нельзя прощать себе ни малейшей небрежности. Без знания технической литературы и технических основ очень труко писателю приступить к произведениям о великих новостройках. Бончился тот факт, когда писатель достаточно было быть гуманитарно образованным. Теперь народ стал технически образованным. Не могут отставать от него и инженеры человеческой эпохи!

Нашим писателям предстоит серьезная работа. Нельзя прощать себе ни малейшей небрежности. Без знания технической литературы и технических основ очень труко писателю приступить к произведениям о великих новостройках. Бончился тот факт, когда писатель достаточно было быть гуманитарно образованным. Теперь народ стал технически образованным. Не могут отставать от него и инженеры человеческой эпохи!

Нашим писателям предстоит серьезная работа. Нельзя прощать себе ни малейшей небрежности. Без знания технической литературы и технических основ очень труко писателю приступить к произведениям о великих новостройках. Бончился тот факт, когда писатель достаточно было быть гуманитарно образованным. Теперь народ стал технически образованным. Не могут отставать от него и инженеры человеческой эпохи!

Нашим писателям предстоит серьезная работа. Нельзя прощать себе ни малейшей небрежности. Без знания технической литературы и технических основ очень труко писателю приступить к произведениям о великих новостройках. Бончился тот факт, когда писатель достаточно было быть гуманитарно образованным. Теперь народ стал технически образованным. Не могут отставать от него и инженеры человеческой эпохи!

Нашим писателям предстоит серьезная работа. Нельзя прощать себе ни малейшей небрежности. Без знания технической литературы и технических основ очень труко писателю приступить к произведениям о великих новостройках. Бончился тот факт, когда писатель достаточно было быть гуманитарно образованным. Теперь народ стал технически образованным. Не

За правдивый образ советского журналиста!

Большевистская печать, созданная нашими великими Лениным и Сталиным, — коллективный пропагандист, агитатор и организатор масс, — самое острое, самое сильное оружие нашей партии.

Советская печать — преемница ленинско-сталинских традиций большевистских газет «Искры», «Бриллюз», газеты «Правда» — знаменосца идей Ленина—Сталина. Великий пример для журналистов — публицистическая и редакторская деятельность Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина. Советские журналисты знают, как высокую ценность основоположники марксизма-ленинизма роль печати и сотрудничество в ней. Вспоминая о «Новой Рейнской газете», Энгельс писал, что имел «...в своей жизни честь и счастье сотрудничать в газете...». Ленин в одном из писем замечает: «...ничего так не жалел бы, ни о чем так много не мечтал, как о возможности писать для рабочих». С несказанным воинственным узицем мы, советские журналисты, что в анекдотах Ленина в ответ на вопрос о профессии написано: «журналист», «литератор».

Советские люди высоко ценят звание журналистов-большевиков — активных участников коммунистического строительства. Народ помнит мужественные подвиги советских газетчиков на фронтах Великой Отечественной войны.

Наши журналисты горды доверием народа. С полным основанием могут они сказать в себе словами Ленина: «мы не белоручки, а газетчики».

В некоторых произведениях советской литературы последних лет имеются попытки создать образы работников большевистской печати. Славные дела журналистов во время Отечественной войны изображены в повестях «Мамаев курган» И. Шебунина, «Наташа» Ю. Капусты. Есть несколько произведений, в которых показана работа журналиста в послевоенные дни. Правда, список этот не слишком велик. Клава Бурмина в пьесе А. Софонова «В одном городе» и Бирнел Стрепет в пьесе Н. Винникова «Степь широкая» почти исчерпывают его.

Приходится сожалением сказать, что доисторическое изображение образа советского журналиста в нашей литературе в целом еще не нашло. Больше того, во многих произведениях с «легкой рукой» некоторых, иногда и весьма известных писателей образ этот предстает перед читателями, словно в краю зеркала. Это относится и к образу советского журналиста периода Великой Отечественной войны.

В 1949 году ЦК ВКП(б) охарактеризовал, как крупную ошибку журнала «Знамя», опубликовав новость И. Мельникова «Редакция», в которой работники фронтовой печати были изображены либо тупицами или чванливыми самодурами, либо сереньими, неприметными людьми, совершившими равнодушными к своему делу.

Но мы уже не говорим об этой порочной и художественно беспомощной новести. Исправлено изображен образ советского журналиста периода Отечественной войны, к сожалению, в драме произведений наших известных писателей.

И это особенно обидно. Ведь именно во время Великой Отечественной войны советские журналисты показали немало замечательных примеров храбрости, героязма, беззаветного служения народу. Можно забыть дорогие всему народу имена корреспондентов, геройски погибших на боевом посту, имена А. Гайдара, Ю. Брыкова, Е. Петрова и многих других? Можно забыть, например, такого фронтового журналиста, как П. Лидов, очерк которого о Зое Космодемьянской навсегда останется в памяти каждого из нас? А листы других, чьи статьи, опаленные дымом боя, мы каждый день читали в газетах вместе с фронтовыми сводками? Сколько славных подвигов совершили в годы войны советские газетчики!

Дивизионная газета полковников «За Родину» в передовой статье одного из номеров сообщила неслыханный факт: «...Горели стены осажденного немцами дома, из которого отбивали фашистскую атаку гвардейцы-панфиловцы. Последние патроны входили в перекаленныи стволы. И в это время грянуло русское «ура». Товарищи пришли на выручку и отбили село. В домике, где героически отбивались гвардейцы, на кучах пустых гильз лежал лист бумаги от сорванных обоев. На нем кровью было написано: «Боевой листок», а весь материал боевого листка состоял из слов: «Ураем, но не сдадимся! Смерть фашистским собакам!».

Ни на минуту не умолкало большевистское печатное слово в тылу врага. Тысячи работников печати работали в подполье, выпускали листовки, провозглашали, газеты. Сколько героических страниц вписаны в романе не как образ журналиста, а как

они в историю нашей славной большевистской печати!

Недавно газета «Таганрогская правда» рассказала о подпольной работе группы таганрогских журналистов в дни фашистской оккупации. Они выпускали подпольную газету «Вести с любой Родины», печатали и распространяли сводки Советского Информбюро и боевые листовки. Мужественные патриоты разоблачали разрывную политику фашистов и воодушевляли своим правдивым словом советских людей на борьбу.

Знаю об этом, право же трудно понять, почему в многих произведениях журналист превращен в персонажа отрицательный, наделен чертами неприятными, отталкивающими, смешными.

Нельзя не вспомнить, например, как были изображены военные журналисты письме А. Твардовского «Страна Муравия», «Василий Теркин», «Дом у дороги», насыщенные искренностью и свежими чувством жизненной правды.

Но вот в очерках «Родина и чужбина», подвернутых справедливой критике, автор рассказывает о журналисте, который свою нужную для страны и для эмигрирующей работы считает пустым и ненужным занятием. Он описывает «перевертывания» журналиста следующим образом:

«...Почему так устала душа и не хочется писать? Надоели война? Верней всего, по той же причине, по которой мужик, помогавший другому мужику колоть дрова тем, что хекал за каждым ударом топора, первым устал, говорит, и отказался, не то попросил уз лучше топор. Мы хекаем, а люди руят».

Эти строки несправедливы, они оскорбительны для советских журналистов, давших в дни войны образы самоутверженного служения своей Родине!

В послевоенные годы всюду — в снежном Заполярье и в безводных зибийских пустынях, в непрощимой сибирской тайге и в неизвестных горах, на морях, оказавшихся в воздухе, у себя на родине и далеко за ее рубежами — советские журналисты, свято выполняя поручения партии, делают свое благородное дело. На них долю выпала большая часть быть летописцами великой сталинской эпохи, замечать и поддерживать каждый росток коммунистического нового, делать достоянием миллиона опыт новаторов, описывать исторические подвиги советского народа, народов-героев, народа-творца, народа-победителя.

Но, к сожалению, в художественных произведениях, посвященных послевоенной мирной жизни, изображающих трудовой геройизм послевоенной сталинской пятилетки, образ советского журналиста снова, подчас, искается. И снова особенно не «везет» журналистам в драматургии. Во многих пьесах именно они ставятся в нарочито смешное и глупое положение, зачастую без всякой связи с основной сюжетной линией произведения.

Тихвинская — репортер дорожной газеты в пьесе «Зеленая улица» А. Сурова — неумна и бес tacta. В первом акте пьесы она бесполезно суетится, говорит глупости и пошлости, пытается поучать секретаря парткома Кременева. Во втором акте ее самой на сцене нет, зато появляется ее беспричинная статья, шельмующая машиниста Сибирякова.

В пьесе Н. Вирты «Хлеб наш насыпной» работники районной газеты Наталья Балашова по воле автора сочиняют виражи, этикетки, зачем ты сердце мне тревожишь!

А ты не любишь робких вздохов трав, И сложности души моей понять не можешь,

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

и я

